2014年度第1四半期 投資家向け | R資料

2014年8月



目次

Ⅰ 2015年3月期 第1四半期決算概要

決算概要①	
決算概要②	
販売電力量	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
発受電電力量	
連結財政状態の概要	
2014年度 業績見通しの概要	
2014年度 個別業績見通し(対 前期)	
株主還元方針	
Ⅱ 経営状況	
浜岡原子力発電所における安全対策: 安全性向上対策工事の工程	9
2014年度 夏季の電力需給見通し(発電端))
燃料調達見通し	11
資金調達実績および調達計画について	12
Ⅲ 参考データ	13~52

I 2015年3月期 第1四半期決算概要

(注1) 資料内の「年度」表記は4月から翌年3月までの期間を指します。

(例:2015年3月期は「2014年度」と表記)

資料内の「1Q」表記は4月から6月までの期間を指します。

(注2) 2015年8月26日に、スライド4「発受電電力量」の揚水用について、増減率を修正しております。

修正前: △26.0 修正後: △27.4

決算概要①

売上高は、2012年度第1四半期以来 2年ぶりの増収 2011年度第1四半期以来 3年ぶりの営業利益、経常利益および四半期純利益

	2014/1Q	2013/1Q	増減	
	(A)	(B)	(A-B)	(A-B)/B
売上高	7,231	6,233	998	16.0
営業損益	242	△ 369	611	_
経常損益	150	△ 463	614	_
四半期純損益	119	△ 295	414	_

■個別 (億円,%)

	2014/1Q	2013/1Q	増減	
	(A)	(B)	(A-B)	(A-B)/B
売上高	6,814	5,860	954	16.3
営業損益	203	△ 396	599	_
経常損益	93	△ 459	553	_
四半期純損益	73	△ 282	356	

■主要諸元

項目		2014/1Q	2013/1Q	増減
		(A)	(B)	(A-B)
販売電力量	(億kWh)	292	293	△ 1
原油CIF価格	(\$/b)	109.6	107.8	1.8
為替レート(インターバンク)	(円/\$)	102	99	3
原子力利用率	(%)	_		

^{※ 2014}年度第1四半期の原油CIF価格は速報値

決算概要②

<前年同期比較 連結経常損益の主な変動要因>

・値上げによる影響

247億円

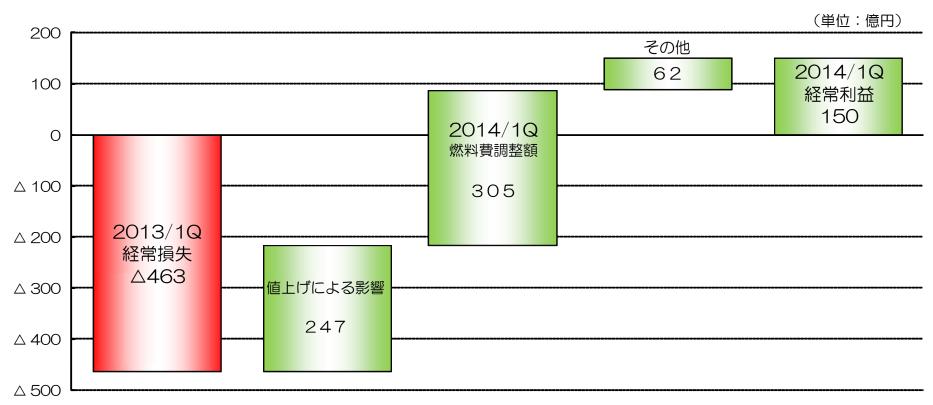
·2014/1Q 燃料費調整額

305億円

・その他

62億円

【連結経常損益の変動要因】



販売電力量

<規制対象需要>

■電灯 6月中旬の気温が前年に比べ低めに推移したことによる冷房設備の稼動減などから2.4%減少し 74億kWh

■電力 契約電力の減少や気温影響による冷房設備の稼動減などから3.1%減少し 13億kWh

<自由化対象需要>

■業務用 気温影響による冷房設備の稼動減などから0.8%減少し 50億kWh

■産業用 機械の生産増などから1.0%増加し 155億kWh

(億kWh, %)

		2014/1Q	2013/1Q	增	減
		(A)	(B)	(A-B)	(A-B)/B
	電灯	74	76	△2	△ 2.4
規制対象 需要	電力	13	13	ΔΟ	△ 3.1
111354	計	87	89	Δ2	△ 2.5
	業務用	50	50	ΔΟ	△ 0.8
自由化対象	産業用他	155	154	1	1.0
需要	(うち大口電力)	(127)	(125)	(2)	(1.0)
	計	205	204	1	0.6
î	- 	292	293	Δ1	△ 0.4

発受電電力量

■水力発電量 渇水(出水率2014/1Q:87.8% 2013/1Q:83.0%)ではあったが、

2億kWh增加

■火力発電量 上記に加え、融通・他社受電量の減少などにより、3億kWh増加

(億kWh, %)

		2014/1Q	2013/1Q	増	減
		(A)	(B)	(A-B)	(A-B)/B
	水力	23	21	2	7.2
自	(出水率)	(87.8)	(83.0)	(4.8)	
	火力	273	270	3	1.0
社	原子力	_	_	_	_
	(設備利用率)	(—)	(—)	(—)	
	新エネルギー	0	0	ΔΟ	△ 5.7
融	通・他社受電	17	25	Δ8	△ 30.8
	揚水用	Δ2	△ 2	0	△ 27.4
	合計	311	314	△ 3	△ 0.9

連結財政状態の概要

■総資産 減価償却の進行などにより固定資産が減少したことや、短期投資などの流動資産が減少したこと から、2014年3月末に比べ608億円減少

■純資産 四半期純利益などにより、2014年3月末に比べ53億円増加

(億円)

	2014/6末 (A)	2014/3末 (B)	増減 (A-B)
総資産	57,212	57,821	△ 608
負 債	42,788	43,450	△661
純資産	14,424	14,371	53

自己資本比率(%)	24.6	24.2	0.4
	(22.3)	(22.0)	(O.3)
左列フタ連発点	32,195	32,600	△ 405
有利子負債残高 	(32,540)	(32,946)	(△406)
期末金利(%)	(1.26)	(1.28)	(△0.02)

()内は個別

(億円未満切り捨て)

+ 280

■連結

	2014年度予想 今回公表 (A)	2014年度予想 4/28公表 (B)	増減 (A)-(B)
売上高	30,900	30,900	-
営業損益	750	650	100
経常損益	300	200	100
当期純損益	380	120	260

■個別 (億円)

	2014年度予想 今回公表 (A)	2014年度予想 4/28公表 (B)	增減 (A)-(B)
売上高	28,700	28,700	-
営業損益	600	500	100
経常損益	200	100	100
当期純損益	330	70	260

[連結経常損益の主な変動要因]	(億円)
燃料費調整額の減	△ 240
燃料価格の低下	+ 370
その他	△ 30
経常損益への影響	+ 100
[連結当期純損益の主な変動要因]	(億円)
当社設備不具合事象に係る	± 290

解決金等の受領(特別利益)

■主要諸元

		2014年度予想 今回公表	2014年度予想 4/28公表	増減	変動影	影響額	
		(A)	(B)	(A)-(B)	(億	円)	
販売電力量	(億kWh)	1,255 程度	1,255 程度	_	1%	40	
原油CIF価格	(\$/b)	110 程度	110 程度	同程度	1\$/b	100	% 1,2
為替レート(インターバンク)	(円/\$)	102 程度	105 程度	△ 3程度	1円/\$	120	% 1

^{※1} 燃料費に対する変動影響額を記載しています。なお、原油CIF価格および為替レートの変動については、平均燃料価格が変動する場合に 燃料費調整制度が適用され、収入に反映されます。

^{※2} LNG価格は原油価格の影響を受けることから、影響度合いを考慮して算定しています。

2014年度 個別業績見通し(対前期)

(億円)

			(
	2014年度 予想	2013年度 実績	増減
	(A)	(B)	(A)-(B)
売上高	28,700	26,382	2,320程度
営業費用	28,100	27,154	950程度
営業損益	600	Δ 772	1,370程度
経常損益	200	△ 1,041	1,240程度
当期純損益	330	△ 672	1,000程度

[経常損益の主な変動要因]	(億円)
値上げ影響	+ 1,270
その他	Δ30
経常損益への影響	+ 1,240

■主要諸元

		2014年度 予想	2013年度 実績	増減
		(A)	(B)	(A-B)
販売電力量	(億kWh)	1,255程度	1,271	△ 16程度
原油CIF価格	(\$/b)	110程度	110.0	同程度
為替レート(インターバンク)	(円/\$)	102程度	100	2程度

株主還元方針

■配当予想について

- 〇当社は、収支改善に向け電気料金の値上げをさせていただくことといたしましたが、 電気料金審査において燃料費の削減をはじめとする厳しい査定を受け、さらなる経営 効率化に取り組んでいく必要があること、また、毀損した財務基盤の強化を図っていく 必要もあります。
- 〇こうした状況を踏まえ、中間配当予想につきましては「無配」とさせていただきます。
- ○また、期末配当予想につきましては、現時点では、一定の確度・合理性を以て先行きを 見極めることが困難であることから、「未定」としております。

■配当の状況

		1株当たり配当金				
	中間期末年間					
2014年度 (予想)	O円	未定	未定			
2013年度 (実績)	O円	O円	O円			

Ⅱ 経営状況

浜岡原子力発電所における安全対策: 安全性向上対策工事の工程

- ●当社は、浜岡原子力発電所3,4号機について、新規制基準に速やかに適合するための必要な対応として、これまでの津波対策や重大事故対策の他に、地震対策、竜巻対策、火災対策および重大事故対策としての注水機能強化などの追加対策を実施する。
- 4号機は2015年9月末、3号機は2016年9月末の完了を目指して工事を実施。
- ●これらの追加対策を実施することで、3,4号機については、新規制基準を踏まえ必要となる 設備対策がひと通り整う。5号機については、引き続き検討を進める。

		2013年度	2014年度	2015年度	2016年度
	津波対策	追加対策の設	計等を反映		
4号機	重大事故対策	追加対策の設	計等を反映	>>>	
	新規制基準を踏まえた 追加対策		巻対策、火災対策およ 応としての注水機能強		
	津波対策	追加	対策の設計等を反映		
3号機	重大事故対策	追加	対策の設計等を反映		
	新規制基準を踏まえた 追加対策		100 March 100 Ma	巻対策、火災対策およ 応としての注水機能強	

2014年度 夏季の電力需給見通し(発電端)

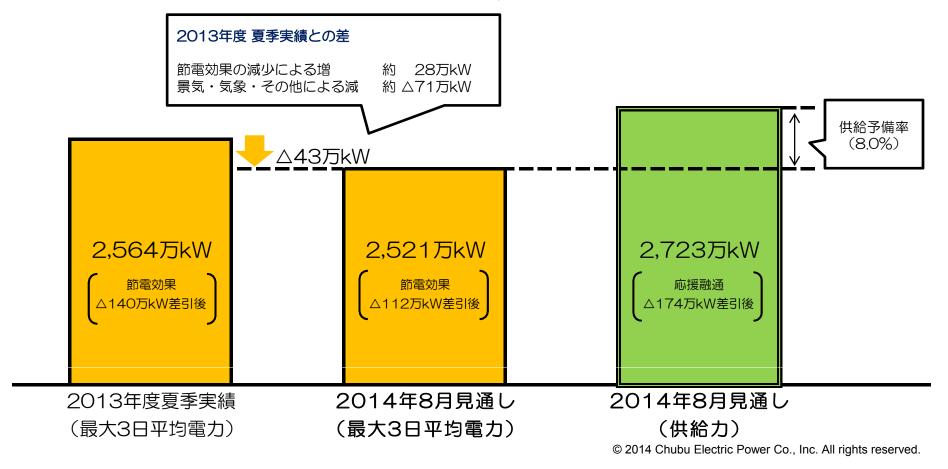
2014年4月17日 第5回電力需給検証小委員会への報告値

■最大電力(最大3日平均電力)

●今夏の節電効果を112万kW程度と見込み、2,521万kWと想定。

■供給力

●上越火力発電所2-2号の営業運転開始(2014年5月)や、需給ひっ迫が見込まれる他電力会社の要請を受けて実施する応援融通(174万kW程度)を反映し、2,723万kWと想定。

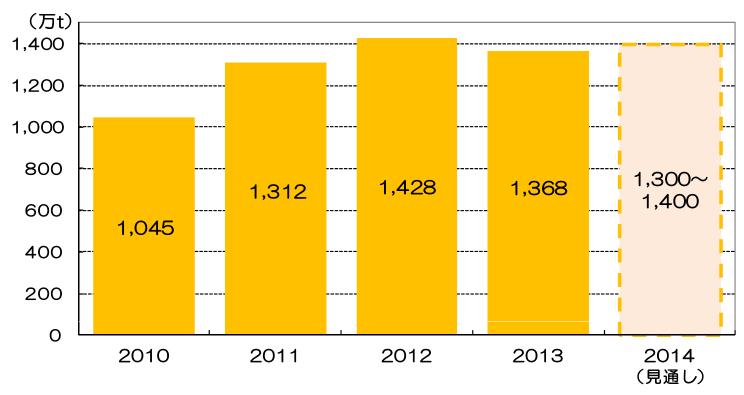


燃料調達見通し

■燃料調達の見通し(LNG)

- ●浜岡原子力発電所停止以降、原子力発電量の減少分の多くをLNG火力で代替。
- ●2014年度については、電力融通量を含む需要動向により、LNG必要調達量は変動するが、 1,300万 t ~1,400万 t 程度と考えており、変動に応じた所要量確保に向け売主と交渉を実施している。

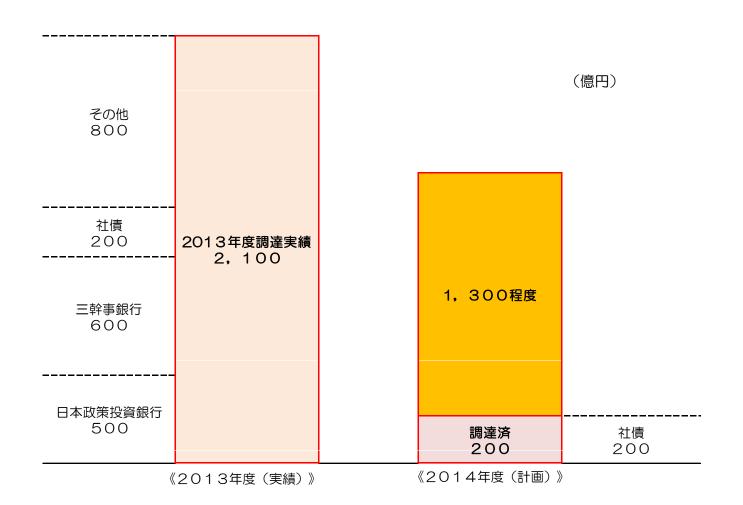
(参考) LNGの調達実績について



資金調達実績および調達計画について

■2014年度の資金調達計画と調達状況について

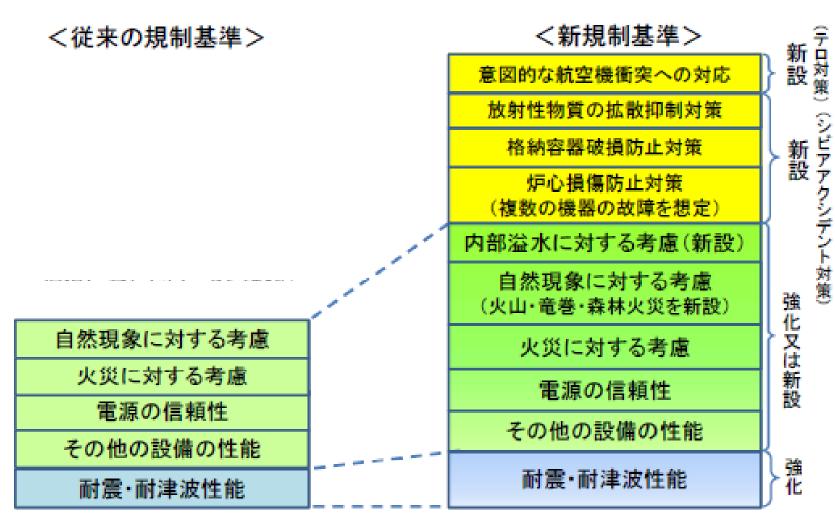
- ●2014年度の長期資金の調達計画は、1,500億円程度
- ●なお、第1四半期末(6月末)までに、200億円程度の調達を実施



Ⅲ 参考データ

新規制基準①:新規制基準の概要	• • • • • 13	燃料調達①:LNG契約の状況	• • • • • • 33
新規制基準②:新規制基準施行後の審査・	14	燃料調達②:LNG船定期傭船契約の概要	34
検査の進め方(イメージ)		燃料調達③:石炭トレーディングの推進	• • • • • 35
新規制基準③:40年規制の対応	• • • • • • 15	燃料調達④:エネルギー資源の権益取得	36
浜岡原子力発電所①: 新規制基準への適合性確認審査のための申請 について	16	燃料調達⑤:燃料調達の状況(2013年度)	37
		再生可能エネルギー①:固定価格買取制度	• • • • • 38
浜岡原子力発電所②:【設計基準対策】地震対策	• • • • • • 17	再生可能エネルギー②:当社の取り組み	• • • • • 39
浜岡原子力発電所③:【設計基準対策】津波対策	• • • • • • 18	再生可能エネルギー③:再生可能エネルギーの導入実績	40
浜岡原子力発電所④:【重大事故等対策】炉心損傷防止対策	• • • • • 19	成長事業①:販売戦略	41
浜岡原子力発電所⑤:【重大事故等対策】格納容器破損防止対策	20	成長事業②:50Hz地域における電力販売事業の展開	42
浜岡原子力発電所⑥:敷地内外における地質調査結果について	21	(ダイヤモンドパワー株式会社の株式取得)	42
浜岡原子力発電所⑦:新規制基準への適合性確認審査の進捗状況 について	22	成長事業③:50Hz地域における電力販売事業の展開 (常陸那珂ジェネレーションの概要)	43
浜岡原子力発電所⑧:5号機 主復水器細管損傷による海水流入	23	成長事業④:海外エネルギー事業	44
浜岡原子力発電所⑨:防災対策の強化について	24	決算①;燃料費調整制度と火力燃料費について	• • • • • 45
電力システム改革①:電力システム改革の工程	25	決算②:退職給与金(個別)	46
電力システム改革②:スマートメーター	26	決算③:キャッシュフローの推移(個別)	• • • • • 47
需給①:全国の電力需給見通し(8月)	27	決算④:財務体質の推移・格付け	• • • • • 48
	28	料金値上げ①:電気料金値上げ認可の概要	• • • • • 49
需給②:電力会社相互応援能力の強化		料金値上げ②:料金改定時の原価の推移	50
需給③:電源設備構成・発電電力量構成	29	料金値上げ③:前提諸元と発受電電力量の概要	51
需給④: 大□産業の動向	• • • • • 30	料金値上げ④:経営効率化への取り組み	52
火力発電設備①:火力発電所の開発と電源入札	31		52
火力発電設備②:LNG設備増強計画	32	© 2014 Chubu Electric Power Co., Inc.	All rights reserved.

新規制基準①:新規制基準の概要



出所:原子力規制委員会資料(2013年7月)

新規制基準②: 14 新規制基準施行後の審査・検査の進め方(イメージ)

●新規制基準への適合性に係る申請では、設備の設計や運転管理体制等、ハード・ソフトの両面の実効性を一体的に審査することとし、設置許可、工事計画認可、保安規定認可について、事業者から同時期に申請を受け付け、同時並行的に審査を実施。

【新規制基準への適合性に係る申請】

起動 設置変更許可 事 業 (基本設計・方針等) 検 者 体 杳 工事計画認可 審 か 検査 検査 0 (詳細設計) 查 起動前 起動後 5 終了 一終了 0 保安規定認可 申 請 (運転管理体制等)

出所:原子力規制委員会資料(2013年7月)を基に作成

<原子炉等規制法 第43条の3の31>

- 発電用原子炉を運転できる期間を、運転開始から40年とし、その満了までに認可を 受けた場合には、1回に限り延長することを認める。
- 延長期限の上限は20年を超えない期間を政令で定める。

■当社原子力の状況

当社の原子力は、経年の少ないものが多いため、最も建設年次の古い浜岡3号機でも 経年40年を迎えるのは2027年であり、それまでに対応を検討していくこととなる。

	出力(万kW)	運転開始日	2014年6月末 における経過年数
浜岡3号機	110.0	1987年8月28日	26年
浜岡4号機	113.7	1993年9月 3日	20年
浜岡5号機	138.0	2005年1月18日	9年

浜岡原子力発電所①: 16 新規制基準への適合性確認審査のための申請について

● 当社は、原子力規制委員会の新規制基準の施行に伴い、<u>浜岡原子力発電所4号機の新規制基準への適合性を確認する審査を受けるため</u>、原子力規制委員会へ、原子炉設置変更許可申請書、 工事計画認可申請書および保安規定変更認可申請書を、2014年2月14日に提出。

原子炉設置変更許可申請書

・新規制基準において整理された設計基準への対応として、基準地震動や基準津波の策定および その対応、ならびに同基準で新たに明記・強化された竜巻、火山等への対応について基本設計を記載。・また、新規制基準において新設された重大事故基準への対応を反映した基本設計を記載。

工事計画認可申請書

・原子炉設置変更許可申請書に記載した新設および改造を行う設備等の詳細設計(仕様、構造、耐震計算、 強度計算、図面等)について記載。

保安規定変更認可申請書

・重大事故等に関する体制、手順、教育・訓練等について記載するとともに、重大事故等対策として 整備した設備の故障時や点検時の取扱い等を記載。

浜岡原子力発電所②: 【設計基準対策】地震対策

- ●内陸地殻内地震、プレート間地震および海洋プレート内地震について不確かさを考慮して地震動評価を実施し、発電所敷地の地盤増幅特性も考慮して基準地震動を策定。
- ●策定した基準地震動を踏まえ地震対策等を継続して実施。

■基準地震動

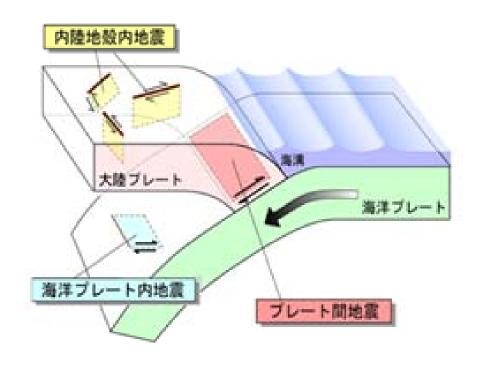
- 〇基準地震動Ss1^{*1}(1200ガル)
- ○基準地震動Ss2^{※1} (2000ガル)

※1:各施設へのSs1もしくはSs2の適用については 近傍観測点における顕著な増幅の有無による。

■主な対策

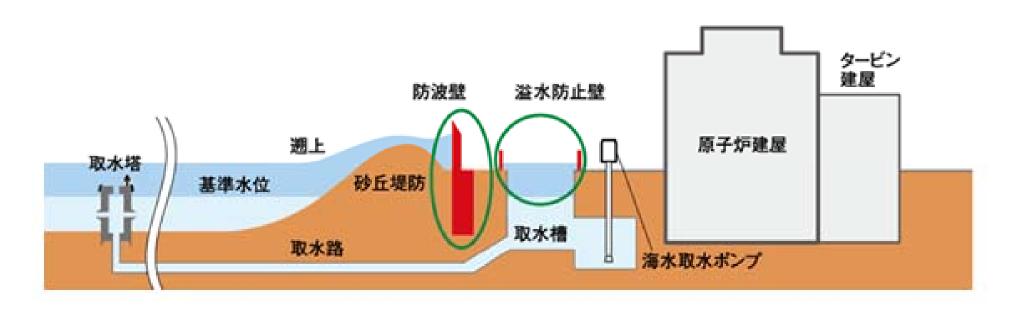
- ○配管・電路類サポート改造工事
- 〇防波壁地盤改良工事
- ○緊急時対策所の強化※2 等

※2:設置済の既設棟に加え増築棟を設ける。



浜岡原子力発電所③: 【設計基準対策】津波対策

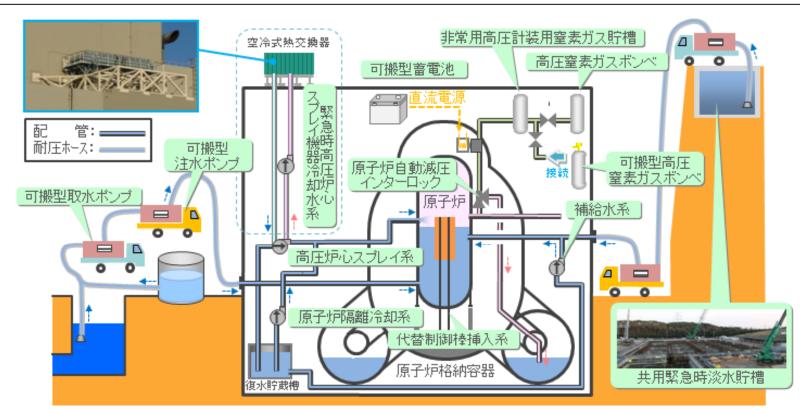
- ●津波発生要因としてプレート間地震、海洋プレート内地震、海域の活断層による地殻内地震、海底地すべりについて調査・検討し、敷地に及ぼす影響が大きいと考えられる<u>「南海トラフのプレート間地震による津波」について不確かさを考慮して基準津波を策定。</u>
- ●この基準津波による<u>防波壁前面の最大水位は、T.P.+21.1m</u>となった。
- ●これに対し、防波壁(天端高T.P.+22m)や取水槽他の溢水対策などの津波対策を実施することにより、発電所敷地内への津波の浸入を防止できることを確認した。



浜岡原子力発電所④:

【重大事故等対策】炉心損傷防止対策

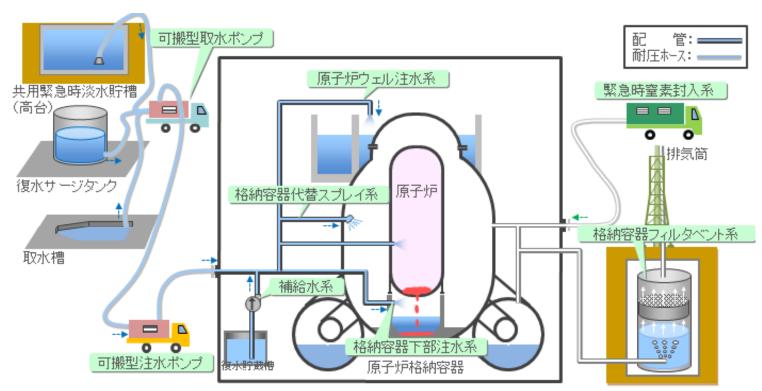
- ●炉心損傷を防止する機能を強化するため、既設の非常用炉心冷却装置に加えて複数の注水手段を確保するなどの対策を実施する。
- <主な対策>
- 〇高台に設置したガスタービン発電機等による電源供給
- 〇高圧注水系を運転可能とするための空冷式熱交換器の設置
- ○補給水系などによる代替注水



浜岡原子力発電所⑤:

【重大事故等対策】格納容器破損防止対策

- 原子炉格納容器の破損を防止する機能を強化するため、格納容器を冷却し、過圧を防止するための 複数の手段を確保する。
- <主な対策>
- 〇高台に設置したガスタービン発電機等による電源供給
- ○格納容器代替スプレイ機能の強化による格納容器の冷却
- ○格納容器フィルタベント系による格納容器の過圧防止

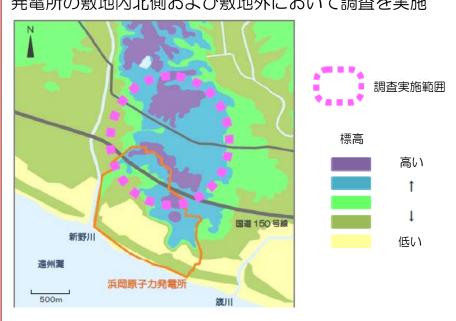


浜岡原子力発電所6: 敷地内外における地質調査結果について

- ●浜岡原子力発電所の敷地内には、H断層系と呼ぶ地層のずれがあることを確認している。
- ●日断層系の活動性評価については、これまでの国の安全審査や、2012年8月の国の意見聴取会においても 活断層ではないことが確認されている。
- ●一方で、同意見聴取会より、データ等の拡充について引き続き検討するよう意見が出され、この意見を 踏まえ、後期更新世の地層と日断層系との関係について、データの拡充を目的とした地質調査 (2013年7月から2014年5月にかけて)を自主的に実施した。

■調査地点

発電所の敷地内北側および敷地外において調査を実施



■評価結果

- ●今回の調査により、発電所敷地内に確認している。 H断層系と同様の地層のずれが敷地北側にかけて ほぼ等間隔に分布することが認められた。
- ●今回の調査結果を踏まえても、敷地北側に認め られる地層のずれを含むH断層系は、地層が **堆積(数百万年前)して間もないまだ固結して** いない時期に形成され、地層が固結してからは活動 しておらず、少なくとも後期更新世以降の活動は なく地震を起こしたり地震に伴ってずれを起こす ものではないと考えられる。

- 2013年7月8日、原子力施設の規制に関する新たな基準(新規制基準)が施行。
- ●当社は、2014年2月14日に浜岡4号機における安全対策について、国が定めた新規制基準への適合性確認のための申請を行った。
- ●原子力規制委員会は、2014年3月6日に当社の申請に関し、25項目の主要な論点を示した。
- ●その後、事務レベルのヒアリングを受け、2014年6月20日に活断層評価について審査を 開始した(他の審査項目についても、順次、審査される予定)。

(参考)原子力規制庁の審査体制

(2014年7月15日現在)

審査チーム	対象プラント
A [PWR]	伊方3(四国)、大飯3,4(関西)、玄海3,4(九州)
B [PWR]	泊1,2(北海道)、川内1,2(九州)
C [PWR]	高浜3,4(関西)、泊3(北海道)
D [BWR]	柏崎6,7(東京)、島根2(中国)、女川2(東北)、 <u>浜岡4</u> 、 東通1(東北)、東海第二(日本原電)
地震・津波	全プラント

浜岡原子力発電所®: 5号機 主復水器細管損傷による海水流入

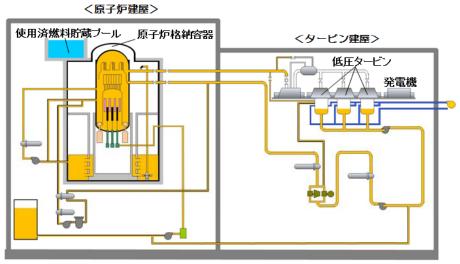
経緯

●2011年5月14日、5号機の原子炉停止後、冷温停止に向け操作を実施中、蒸気冷却用の海水が流れる主復水器内の細管が一部損傷。主復水器に400トン、原子炉に5トンの海水が流入する事象が発生。

設備への影響調査状況

- ●海水流入環境を再現した模擬試験および、実機の分解・開放点検等による機器の腐食影響調査を実施中。
- ●これまでの点検状況は以下のとおり。
 - ・原子炉圧力容器の内張り材などで腐食等を確認したが、これらは現段階において原子炉およびタービン 設備の安全性に影響をおよぼすものではないと考えている。
 - ・海水流入時に装荷されていた燃料の外観観察の結果,燃料部材に異常は見られなかった。





黄色の着色部が海水流入影響範囲

© 2014 Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

浜岡原子力発電所9:防災対策の強化について

■ 原子力防災体制の見直し・強化

- 防波壁の設置などのハード面の対策に加え、ソフト面の対策として、万が一、原子力災害が発生した場合にも、早期に事態を収束するために、グループ会社も含めた防災体制を強化する。
- 地震・津波を起因とした原子力災害に対応するため、 教育・訓練・手順書の充実を図り、災害時対応能力の 向上を図る。

■ 防災資機材および設備の整備・強化

● 社内外の情報伝達に必要な通信機材(TV会議システムなど)、事故時に使用する放射線測定機材などを充実させるとともに、各種資機材を確実に輸送するための輸送手段を整備する。

■ 国・自治体などとの連携強化

● 自治体の地域防災計画改正に積極的に協力していく。また、万が一、原子力災害が発生した場合にも一体となった対策がとれるよう、国・自治体が計画する防災訓練に積極的に参加し、連携を強化していく。



< 社内訓練> 災害対策用発電機接続ケーブル敷設(建屋内の照明を消灯して実施)訓練の様子



<静岡県主催の訓練における連携> 派遣した配電巡視要員を自衛隊へリコプターで空輸する訓練の様子

© 2014 Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

■電力システム改革の工程

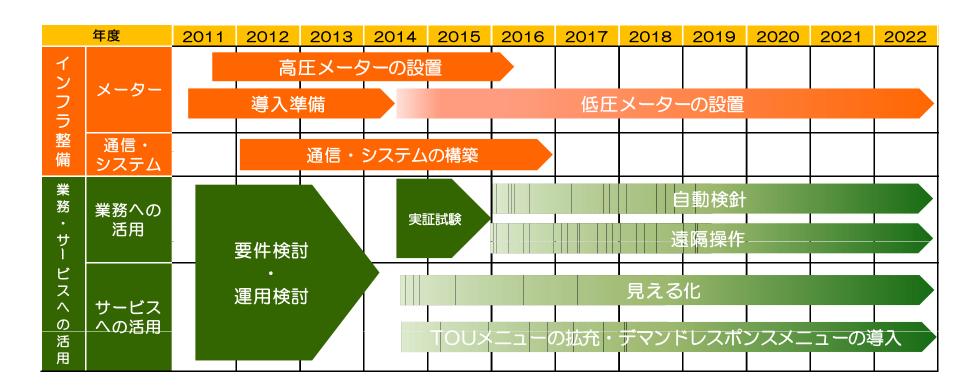
	実施時期	改正電気事業法
【第1段階】 広域的運営推進機関の設立	2015年を目途に設立	2013年11月13日成立
【第2段階】 電気の小売業への参入の全面自由化	2016年を目途に実施	2014年6月11日成立
【第3段階】 法的分離による送配電部門の中立性 の一層の確保、電気の小売料金の 全面自由化	2018年から2020年までを 目途に実施	2015年通常国会に法案提出することを目指すものとする

出所:経済産業省公表資料

電力システム改革②:スマートメーター

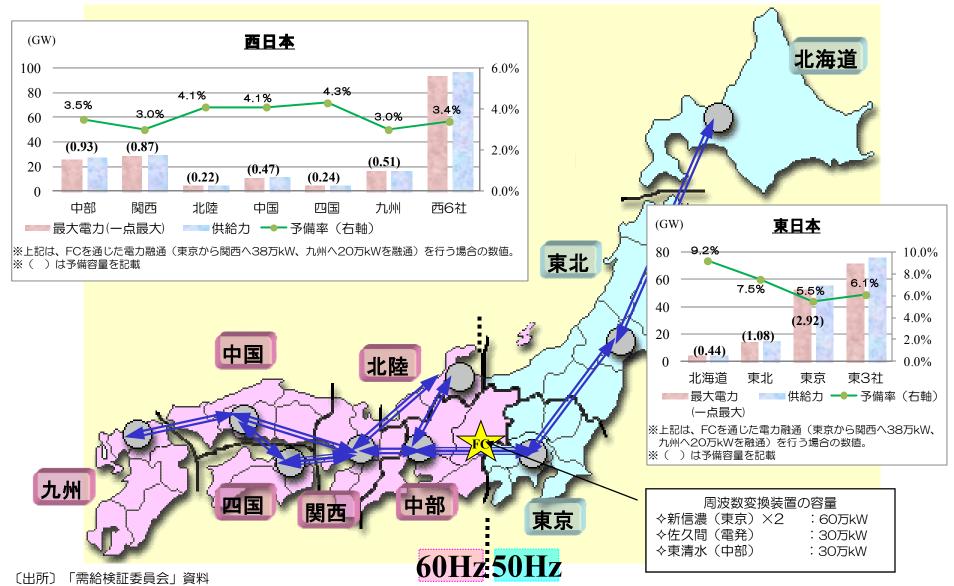
■スマートメーター導入計画

- 〇特高・高圧500kW以上で受電しているお客さまについては、すでにスマートメーターへの取替を完了。
- 〇高圧500kW未満で受電しているお客さまについては、2012年1月から設置を開始しており、2016年度までに 取替を完了する予定。
- 〇低圧で受電しているお客さまについては、2014年10月より一部地域において取替を開始し、2015年7月から 全地域において取替を開始する予定。なお、導入完了時期については2023年3月を目指していく。



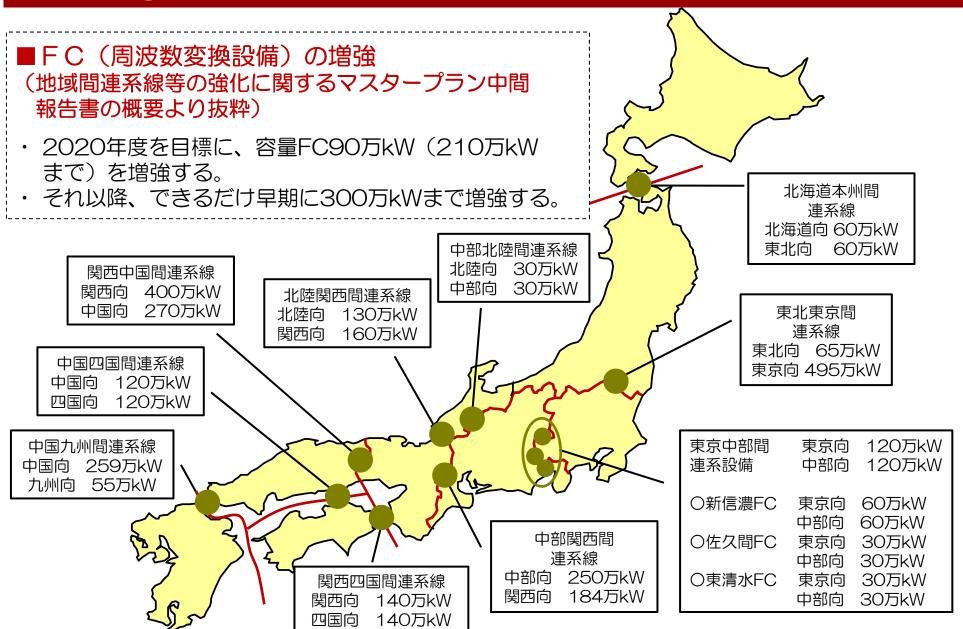
需給①:全国の電力需給見通し(8月)

27



8月の見通し(2010年度並※の猛暑を想定し、直近の経済見通し、2013年度夏季の節電の定着を織り込み想定) (※中部、関西及び九州電力管内は猛暑であった2013年度) © 2014 Chubu Flectric

需給②:電力会社相互応援能力の強化

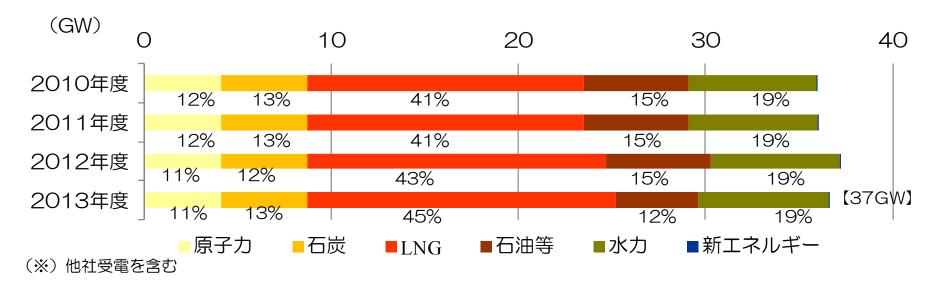


(注)電力系統利用協議会が公表した8月平日昼間帯(8~20時)の運用容量を記載 © 2014 Chubu

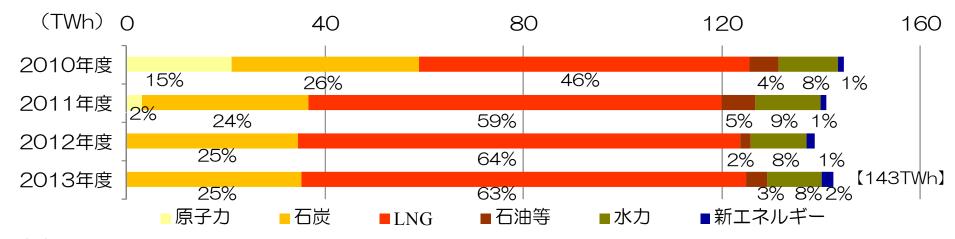
© 2014 Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

需給③:電源設備構成・発電電力量構成

■電源設備構成



■発電電力量構成



(※)融通・他社受電を含む

需給④:大口産業の動向

■大口需要の動向(大口産業別実績 対前年増加率)

			2013 対前年増加				
				1月	2月	3月	通期
	紙	・パル	プ	6.3	0.9	△ 0.2	0.7
	化		学	△ 8.3	△ 9.6	△ 11.5	△ 5.9
素材型	窯	業・土	石	4.8	3.8	4.1	△ 2.3
型型	鉄		錙	12.0	14.5	14.1	1.0
	非	鉄 金	属	5.4	1.6	3.0	0.5
	小		計	5.3	5.4	4.9	△ 1.0
	食	料	90	4.7	2.1	1.6	2.6
±0	繊		維	1.4	△ 5.1	△ 9.3	△ 1.0
加工型	機		械	9.2	6.0	6.6	3.8
—	そ	の	他	7.2	4.5	4.0	2.4
	IJ١		計	8.1	5.1	5.1	3.2
	鉄	道	業	△ 0.0	△ 0.3	3.4	1.2
公共他	そ	の	他	Δ 2.0	△ 0.7	△ 1.6	△ 0.3
16	IJ١		計	△ 1.1	△ 0.5	0.7	0.4
大		電力	計	6.2	4.5	4.6	1.7

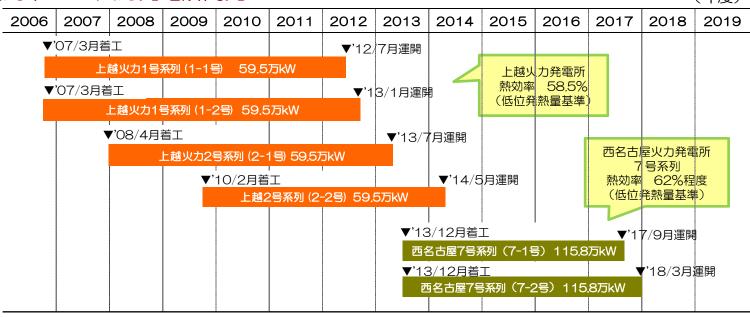
	2014 対前年増加	【第1四半期】	構成率		
4月	5月	6月	第1四半期	販売電力量 (百万kWh)	(%)
1.0	△ 9.0	△ 10.8	△ 6.3	371	2.9
△ 9.5	△ 2.8	△ 6.3	△ 6.3	650	5.1
4.1	△ 0.4	△ 0.8	0.9	597	4.7
6.4	△ 2.0	5.5	3.1	1,683	13.3
3.2	5.1	5.2	4.5	336	2.7
1.9	△ 2.1	0.5	O.1	3,637	28.7
1.4	△ 0.9	△ 0.5	△ 0.0	684	5.4
△ 5.5	△ 6.5	△ 6.2	△ 6.1	222	1.8
2.9	1.9	3.9	2.9	5,213	41.2
2.3	0.8	2.4	1.9	1,541	12.2
2.4	1.1	2.9	2.2	7,660	60.5
△ 0.8	△ 0.4	0.2	△ 0.3	619	4.9
△ 4.4	△ 5.5	△ 5.2	△ 5.0	750	5.9
△ 2.8	△ 3.2	△ 2.9	△ 3.0	1,369	10.8
1.7	△ 0.3	1.6	1.0	12,666	100.0

火力発電設備①:火力発電所の開発と電源入札

31

■高効率LNG火力発電所開発





■火力電源入札による電気の調達計画

当社は、火力設備の高経年化を踏まえ、長期的な電力供給の安定性、経済性等の観点から、新たな電気の調達に取り組むこととし、火力電源入札(※)を実施することとした。2014年度内の落札者決定に向け、入札手続きを進めていく。なお、2014年7月から募集を開始した入札では、当社自らも応札することとしている。

入札募集概要

募集規模 100万kW

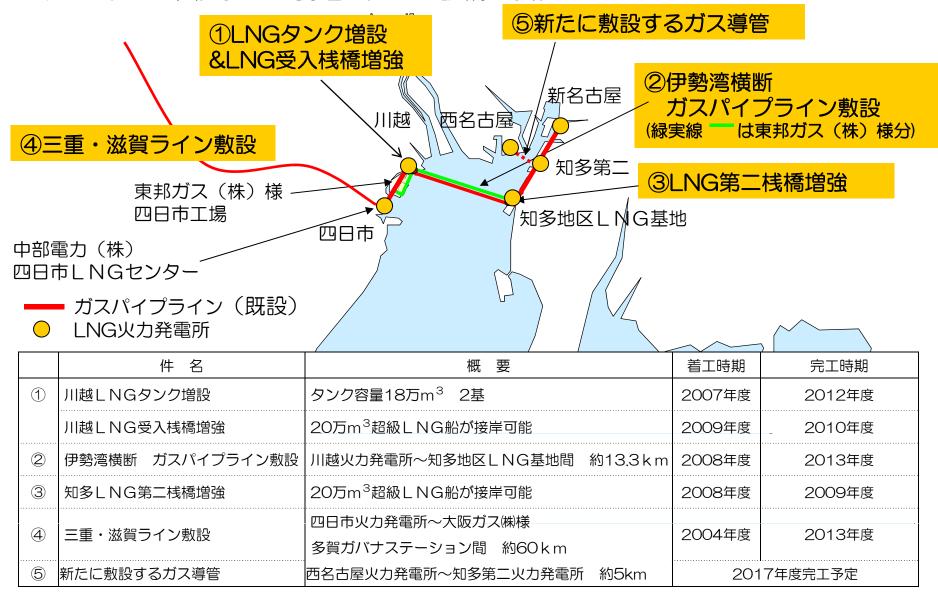
供給開始時期 2021年4月~2023年3月

供給期間 原則15年間 基準利用率 70%~80%

[※]一般電気事業者が火力電源を自社で新設・増設・リプレースしようとする場合は、原則全ての火力電源を入札の対象とする。 ただし、2012年度の供給計画に2018年度までに運転開始するものとして記載されている電源については、火力入札の対象外とする。

火力発電設備②:LNG設備增強計画

● 安定的かつ柔軟なLNG調達を支える設備の強化



燃料調達①:LNG契約の状況

■LNG主要契約の状況

(千t/年)

	プロジェクト(引渡条件)	契約期	契約期間	
	カタール1 (Ex-ship)	1997年~2021年	(約25年間)	4,000
	オーストラリア延長 (Ex-ship)	2009年~2016年	(約7年間)	500
	オーストラリア拡張 (Ex-ship)	2009年~2029年	(約20年間)	600
	マレーシア (Ex-ship)	2011年~2031年	(約20年間)	最大 540
現	サハリンI (Ex-ship)	2011年~2026年	(約15年間)	500
一行	インドネシア再延長(FOB/Ex-ship)	2011年~2015年	(約5年間)	950
1J 契	「インドネジア再延長(FOb/Ex-Ship)	2016年~2020年	(約5年間)	640
約	BPシンガポール(Ex-ship)※1	2012年~2028年	(約16年間)	% 2
עיד	ENI (Ex-ship)	2013年~2017年	(約5年間)	% 3
	カタール3 (Ex-ship)	2013年~2018年	(約5年間)	1,000
		2018年~2028年	(約10年間)	700
	ウッドサイド(Ex-ship)※1	2014年~2017年	(約3年間)	% 4
	BGグループ(Ex-ship)※1	2014年~2035年	(約21年間)	% 5
1177	ゴーゴン(FOB/Ex-ship)	2014年~2038年	(約25年間)	最大 1,440
将来	シェルグループ(Ex-ship)※1	2014年~2034年	(約20年間)	% 6
型契	ドンギ・スノロ(Ex-ship)	2015年~2027年	(約13年間)	1,000
判約	ウィートストーン(FOB)	2017年~2037年	(約20年間)	1,000
עה	イクシス(FOB)	2017年~2032年	(約15年間)	490

- ※1 複数の供給源から購入する契約
- ※2 契約期間を通じて、約800万t
- ※3 KOGASと共同購入。契約期間を通じて、2社で約170万t
- ※4 契約期間を通じて、最大21隻(1隻7万tの船舶を使用した場合、最大147万t程度)
- ※5 契約期間を通じて、最大122隻(1隻7万tの船舶を使用した場合、最大854万t程度)
- ※6 年間最大12隻(1隻6万tの船舶を使用した場合、最大72万t程度)

燃料調達②:LNG船定期傭船契約の概要

■3隻のLNG船定期傭船契約の締結

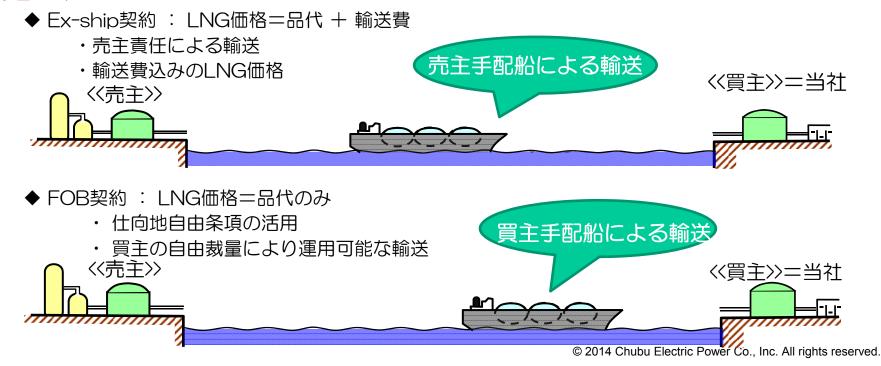
・FOB契約(ゴーゴン、イクシス、ウィートストーン)の締結を踏まえ、主体的な輸送コストの管理による 経済性の向上や輸送における柔軟性の確保を期待し、3隻のLNG船定期傭船契約を締結。

	1隻目	2隻目	3隻目		
船主	三菱商事/日本郵船が株式保有する 海外法人	三菱商事/商船三井が株式保有する 海外法人	川崎汽船が株式保有する海外法人		
傭船者	当社				
傭船期間	約15~20年間				

■今後のLNG船手配

・米国フリーポート・プロジェクト向けに5隻程度の手配を予定。

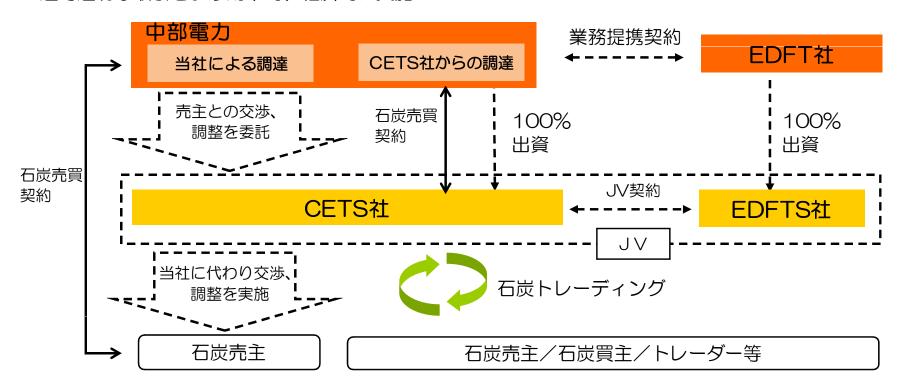
<輸送スキーム>



燃料調達③:石炭トレーディングの推進

■石炭トレーディング事業

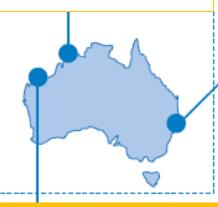
- 当社とフランス電力会社(EDF)の子会社であるEDFT社は、それぞれ100%出資の子会社を日本に設立し、 共同で燃料トレーディング事業を2008年度開始
- 2010年4月より、中電エネルギートレーディング社(CET社)が、当社石炭調達全量を一元的に管理
- 2012年4月より、新たにシンガポールに設立した当社子会社Chubu Energy Trading Singapore Pte Ltd (CETS社)がその役割を継承
- →豊富な石炭取引情報へのアクセスやスキルを有する人材の確保等を通じて、当社の石炭需要に合わせた、 適時適切な取引をより効率的、経済的に実施



[上流権益の取得状況など]

イクシス・プロジェクト (LNG)

生産数量:840万t/年 権益取得比率:0.735% 2016年生産開始予定



ゴーゴン・プロジェクト (LNG)

生産数量:1,500万t/年 権益取得比率:0.417% 2015年生産開始予定

インテグラ・プロジェクト (石炭)

生産数量:330万t/年 権益取得比率:5.95% 生産中

コルドバ・プロジェクト (シェールガス)

生産数量:350万t/年(LNG換算) 権益取得比率:3.75%※1 生産中

フリーポートLNGプロジェクト

液化設備:設備容量440万t/年×3系列 (最大4系列)

当社確保分:220万t/年 出資比率:25%※2

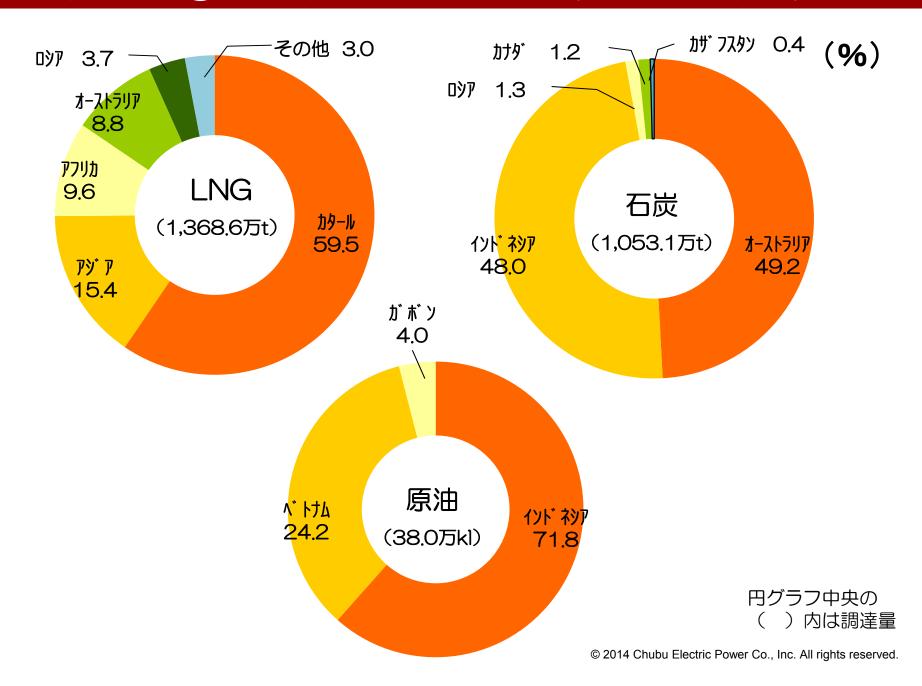
2018年液化加工開始予定

⇒2013年5月 米国DOEが日本向けLNG 輸出事業として初めて、FTA未締結国 向けの輸出許可を発行



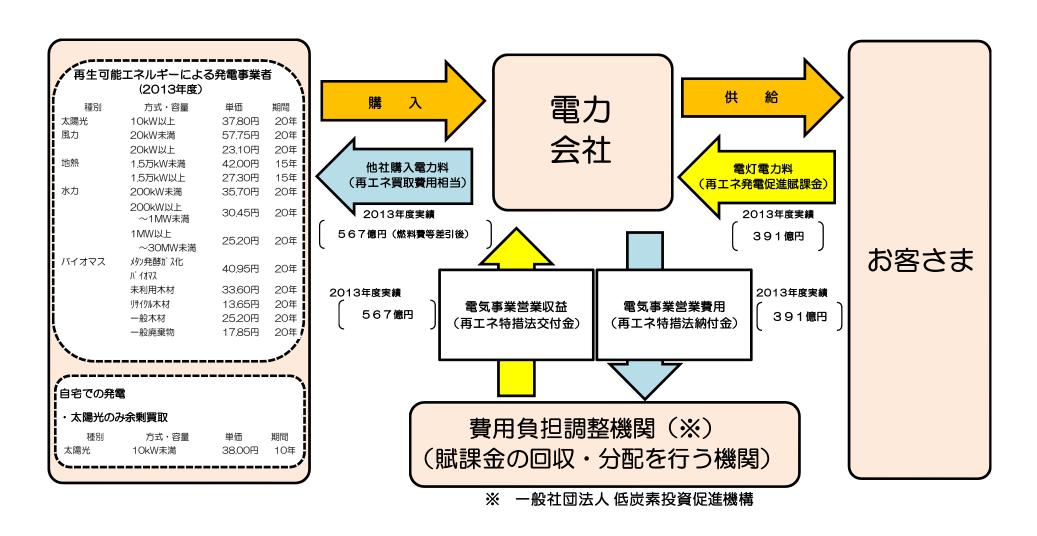
※1コルドバ・プロジェクトの権益を50%保有する三菱商事株子会社Cordova Gas Resourcesに7.5%出資 ※2当社が液化加工契約を締結している第1系列の建設主体であるフリーポート子会社に出資

燃料調達⑤:燃料調達の状況(2013年度) 37



再生可能エネルギー①:固定価格買取制度

■再生可能エネルギー固定買取価格制度の基本的な仕組み



再生可能エネルギー②:当社の取り組み

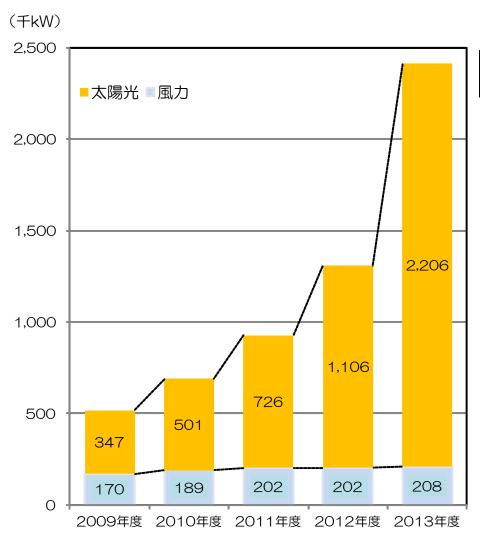
■当社の再生可能エネルギー推進の具体的な取り組み

	具体的取り組み				運開時期
太			メガソーラーいいだ	1	2010年度
陽			メガソーラーたけとよ	7.5	2011年度
光			メガソーラーしみず	8	2014年度予定
風	自社開発		御前崎	22	(1期) 2009年度
カ	日任用尤			22	(2期) 2010年度
			須砂渡	0.24	2010年度
			徳山1号機	131.0	2015年度予定
			徳山2号機	22.4	2014年度
			阿多岐	0.19	2015年度予定
	自社開発	新規開発	新串原	0.22	2015年度予定
			丹生川	0.35	2016年度予定
			一般水力	5.0	2020年度予定
水				7.3	2022年度予定
			維持流量発電	0.29	2016年度予定
カ			和合	0.2*1	2012年度
			奥矢作第一発電所3号機	2.0 ^{*1}	2012年度
			奥泉	5.0 ^{**1}	2012年度
		既設設備改修	奥矢作第一発電所1号機	3.0 ^{*1}	2013年度
			横川	0.02*1	2013年度
			奥矢作第一発電所2号機	3.0 ^{*1}	2014年度
			砥川	0.02*1	2014年度
	三重県企業庁より取得(10地点)		地点)	98	
バイ	自社開発		木質バイオマス混焼	_	2010年度
オ			下水汚泥炭化燃料混焼	_	2012年度

再生可能エネルギー③:再生可能エネルギーの導入実績

■当社管内の再生可能エネルギー導入実績

[契約電力(太陽光・風力)]



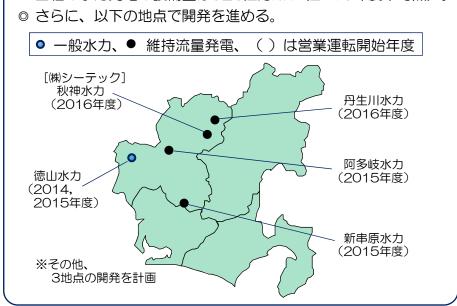
[契約件数(太陽光)]

(千件)

	2009年度	2010年度	2011年度	2012年度	2013年度
契約件数	92	128	178	237	310



◎ 当社の水力発電の設備量は523.2万kW(2013年度末時点)。



成長事業①:販売戦略

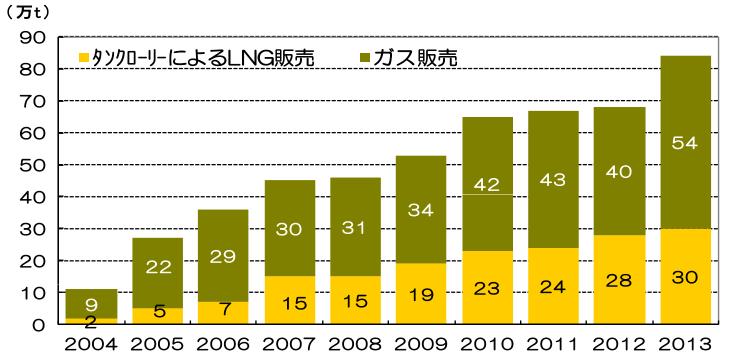
■エネルギーソリューションサービスのご提案

多様化・高度化するお客さまのニーズにお応えするため、当社およびグループ会社が一体となり、電気・ガスそれぞれの強みを活かしたソリューションサービスを提供

■ガス・LNGおよびオンサイトエネルギーのご提供

ビジネス向けにガス・LNGやオンサイトエネルギーサービスをグループー体となってご提供し、お客さまの省エネ・省CO2やコスト削減、信頼性の高いエネルギー供給システムの実現をサポート

【ガス・LNG販売数量の実績】



成長事業②: 50Hz地域における電力販売事業の展開 42 (ダイヤモンドパワー株式会社の株式取得)

- ●当社は、50Hz地域(東日本)における電力販売事業の展開に向け、ダイヤモンドパワーの株式を取得するとともに、発電事業会社の設立に参画することとした。
- ●本プロジェクトは、将来の収益基盤拡大への第一歩であり、まずはダイヤモンドパワーがこれまで 展開してきた電力販売事業を継続し、域外販売のノウハウ獲得を目指す。

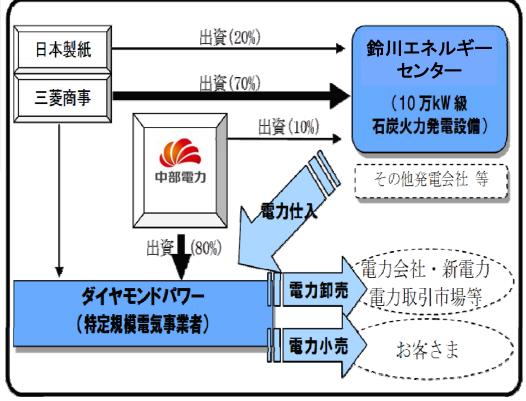
■プロジェクトの概要

- ○当社は、2013年10月1日、三菱商事の 100%子会社であるダイヤモンドパワー 株式の80%を取得した
- 〇また、三菱商事および日本製紙と石炭火力 発電設備を建設・運営する発電事業会社を 設立した

■プロジェクトの狙い・スキーム

- ○50Hz地域における電力販売事業の展開に 必要なノウハウ・インフラ(電源・顧客 基盤・電力需給管理手法)を効率的に確保
- ○ダイヤモンドパワーは、新会社から調達 した電気をベースに、電力卸売および小売 を実施

【本プロジェクトスキーム図】



成長事業③:50Hz地域における電力販売事業の展開 43 (常陸那珂ジェネレーションの概要)

- ●50Hz地域における発電事業の展開として、2013年12月6日、東京電力と共同で、 発電事業会社「常陸那珂ジェネレーション」を設立した。
- ●60万kW級石炭火力発電所を建設し、2020年度に運転開始する予定である。

<株式会社常陸那珂ジェネレーションの概要>

出資比率	中部電力(96.55%) 東京電力(3.45%)		
	発電出力	発電端:約65万kW (送電端:約60万kW) ×1基	
発電設備の概要	燃料	石炭	
	発電方式	超々臨界圧(USC) 微粉炭火力	
	運転開始	2020年度(予定)	

成長事業④:海外エネルギー事業

■海外エネルギー事業のへの取り組み

投資規模

持分出力※

2014年度1Q時点

累計1,000億円程度

累計326万kW

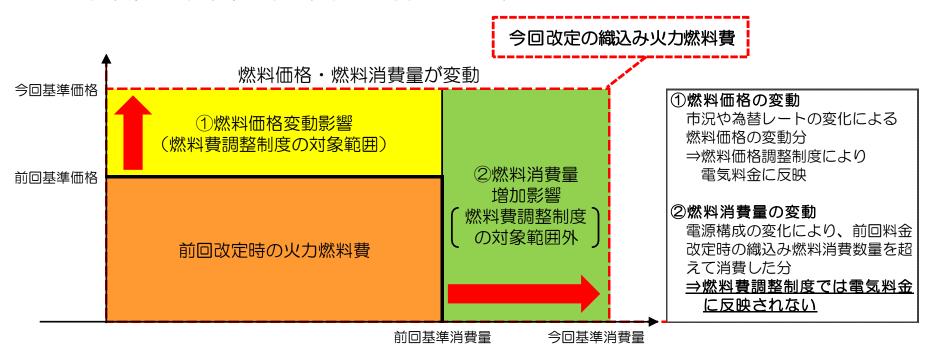
※ 各プロジェクトの総出力に占める当社出資分

■参画中のプロジェクト

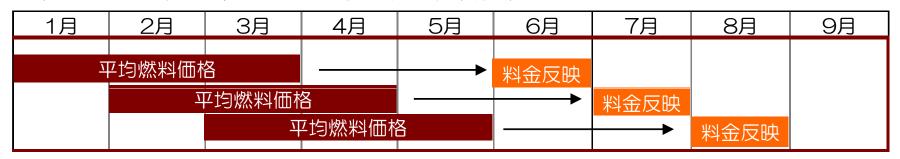
	地域	プロジェクト	総出力 (千kW)	当社出資 割合	参画時期	運開時期
		米国 テナスカ ガス火力IPP事業(5発電所)		約11%~約18%	2010年度	2001年~2004年
	北米	カナダ ガス火力IPP発電事業		50%	2009年度	2009年6月
	北木	メキシコ ガス火力IPP事業(バジャドリド)		50%	2003年度	2006年6月
		メキシコ ガス火力IPP事業(ファルコン社,5発電所)	2,233	20%	2010年度	2001年~2005年
		タイ ガス火力IPP事業	1,400	15%	2001年度	2008年6月
発電事業	アジア	タイ 工業団地内コジェネレーション事業(3地点)	120×3	19%(2地点) 24%(1地点)	2011年度	2015~2016年(予定)
事業	アシア	タイ 風力発電事業	90×2	20%	2011年度	2012年11月(第一地点) 2013年2月(第二地点)
		タイ 太陽光発電事業	31	49%	2012年度	2011年~2013年
		カタール ラスラファンB 発電・海水淡水化事業	1,025	5%	2004年度	2008年6月
	中東	カタール メサイード発電事業	2,007	10%	2008年度	2010年7月
	甲果	カタール ラスラファンC 発電・海水淡水化事業	2,730	5%	2008年度	2011年4月
		オマーン スールガス火力IPP発電事業	2,000	30%	2011年度	2014年(予定)
環境		タイ 籾殻発電事業	20	34%	2003年度	2005年12月
関連	アジア	マレーシア パーム椰子房バイオマス発電事業	10×2	18%	2006年度	2009年1月(第一地点) 2009年3月(第二地点)
事業		アジア 環境ファンド	_	26%	2003年度	2004年〜2014年 (ファンド運営期間)

決算①:燃料費調整制度と火力燃料費について 45

< 火力燃料費の燃料費調整制度に対する影響概略図>



<料金反映の仕組み>3ヶ月分の平均燃料価格を各月に反映



決算②:退職給与金(個別)

■人件費

(億円)

	年度	2013年度(A)	2012年度(B)	(A-B)	主な増減理由
人件費	, Jujit	1,810	1,825	△ 14	
	再掲:退職給与金	102	29	73	数理計算上の差異 103

■数理計算上の差異

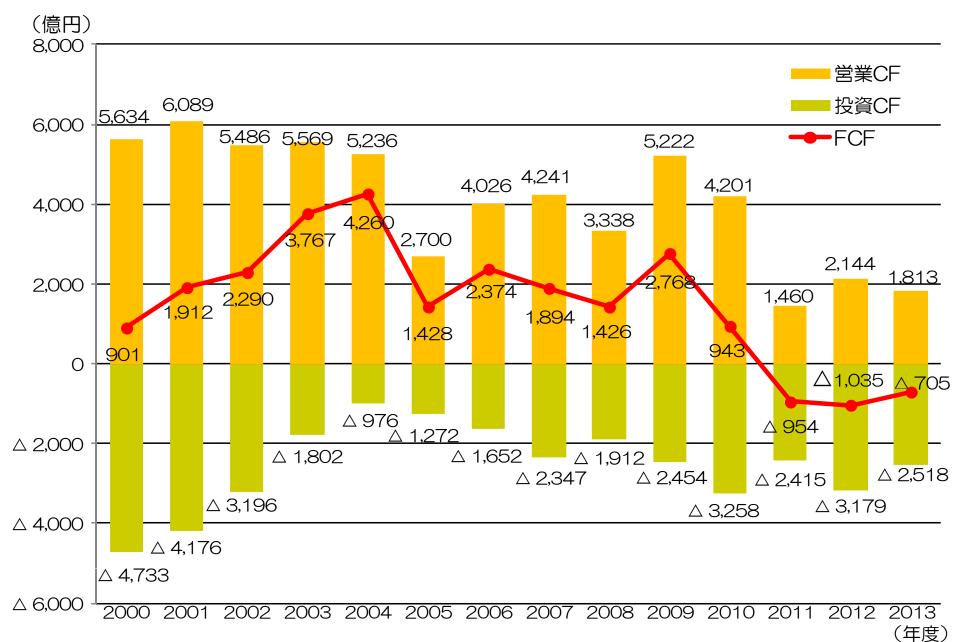
(億円)

7% H- / ci-	発生額	費用処理額			増減	
発生年度 (<u>△積立超過</u>)	(△積立超過)	2012年度(A)	2013年度(B)	2014年度(C)	(B) - (A)	(C) — (B)
2009年度	△ 293	△ 85			85	
2010年度	122	34	34			△ 34
2011年度	△ 35	△ 11	△ 11	△ 11	_	_
2012年度	54		18	18	18	_
2013年度	△ 100			△ 33	_	△ 33
	合計	△ 62	41	△ 27	103	△ 68

■過去勤務費用(※)

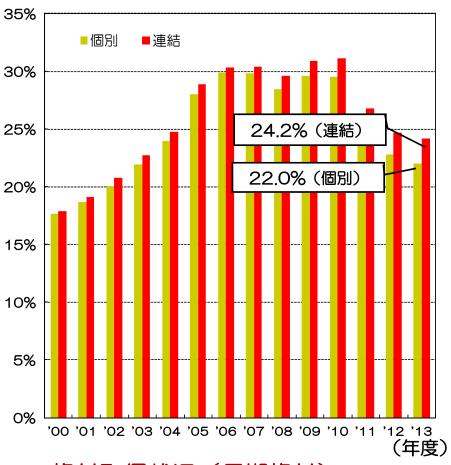
(億円)

2% 44. http://	発生額	費用処理額			増減	
発生年度	(△積立超過)	2012年度(A)	2013年度(B)	2014年度(C)	(B)-(A)	(C) — (B)
2011年度	△ 319	△ 106	△ 106	_		106

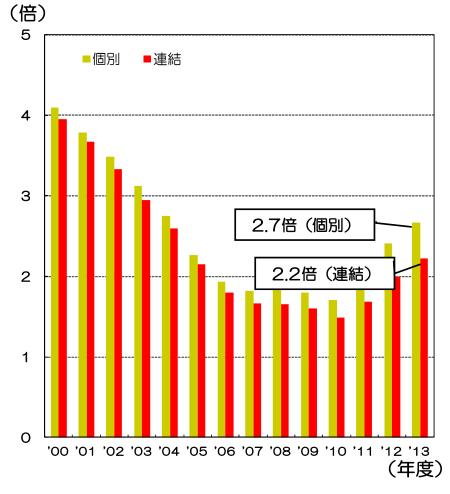


決算④:財務体質の推移・格付け

■自己資本比率



■D/Eレシオ



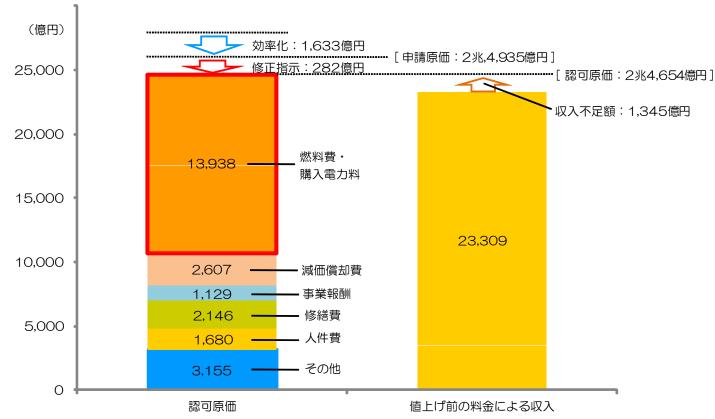
■格付取得状況(長期格付)

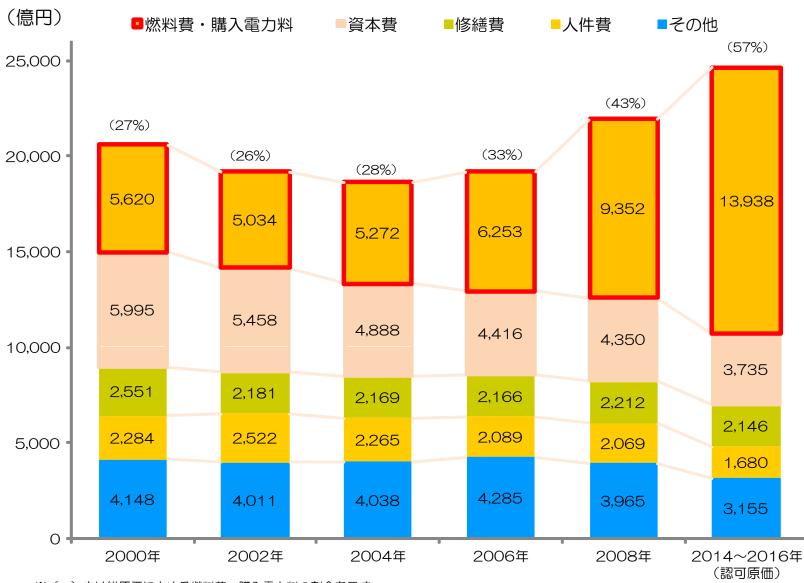
Moody's	R&I	JCR
А3	A+	AA

料金値上げ①:電気料金値上げ認可の概要

- 当社は、2013年10月29日に、規制部門のお客さまについては4.95%の値上げを申請、自由化部門のお客さまについては8.44%の値上げをお願いした。
- その後、国による審査・査定等を反映した結果、2014年5月1日より、規制部門のお客さまについては3.77%の値上げをお願いする旨の認可を4月18日に経済産業大臣よりいただいた。
- なお、自由化部門のお客さまについては、2014年4月1日より申請時点の原価に基づく値上げをお願いしているが 今回の認可原価に基づき値上げ幅を見直し、4月1日より7.21%の値上げをお願いさせていただいた。

【 認可原価と「値上げ前の料金による収入」との比較(2014~2016年度平均) 】





※()内は総原価に占める燃料費・購入電力料の割合を示す

料金値上げ③:前提諸元と発受電電力量の概要

- ●販売電力量については、節電にご協力いただいた実績等を踏まえ想定(前回差:△95億kWh)。
- ●発受電電力量については、前回改定と比べ、販売電力量の減少はあるものの、原子力発電電力量や 発受電電力量が減少していることから、火力発電電力量(LNG)が増加。

【原価算定の前提諸元】

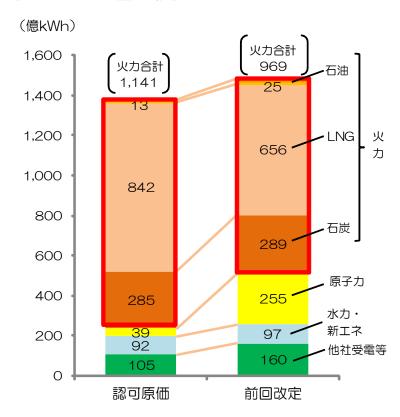
		今回 (2014~2016平均) A	前回 (2008) B	増減 A-B
販売電力量	(億kWh)	1,262	1,357	△ 95
原油価格	(\$/b)	105.5	82.9	22.6
為替レート	(円/\$)	99.0	113.0	△ 14.0
原子力利用率(3~5号機利用率)	(%)	12.4 (12.4)	59.6 (83.0)	△47.2 (△70.6)
事業報酬率	(%)	2.9	3.2	△ 0.3
経費対象人員	(X)	17,975	16,057	1,918

- ・原油価格・為替レートは直近3ヶ月の貿易統計価格(2013年6~8月の平均値)を参照
- ・原価算定上の前提条件として、浜岡原子力発電所4号機は2016年1月、3号機は2017年1月から 発電電力量を織り込み。なお、5号機については、原価算定期間中(2014~2016年度)の 発電電力量は未織り込み。また、原子力利用率の下段()内は2009年1月に運転終了した 浜岡1・2号機を除いた値を表示

(原子力利用率の各年度の織り込み値)

2014年度:0%、2015年度:7.0%、2016年度:30.2%

【発受電電力量比較】



© 2014 Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

料金値上げ④:経営効率化への取り組み

- 当社は、2011年5月の浜岡原子力発電所の全号機停止以降、徹底した経営効率化に努めており、 2013年4月からは「経営効率化緊急対策本部」を設置し、これまで以上に踏み込んだ経営効率化に 取り組んでいる。
- 認可原価算定にあたっては、申請原価算定時の経営効率化額1,633億円に修正指示(△282億円)を加え、2014~2016年度の3か年平均で1,915億円のコスト削減を反映し、値上げ幅を最大限抑制している。

(億円)

	2014~2016 平均	主な内容
人件費	462 (2)	・役員給与の削減 ・基準賃金の削減をはじめとした社員年収水準の引き下げ ・保養所の全廃等による厚生費の削減 等
燃料費・ 購入電力料	765 (185)	・上越火力発電所運転開始による熱効率向上(燃料費の低減)・安価な燃料調達による燃料費の削減・購入電力料の削減等
設備投資 関連費用	99 (16)	・競争発注の拡大等による調達価格の削減(震災前比△10%等) ・新技術・新工法の採用による投資額の削減 等
修繕費	357 (26)	・競争発注の拡大等による調達価格の削減(震災前比△10%等) ・新技術・新工法の採用、仕様の見直し、設備の効率的運用等による削減 等
その他	231 (52)	・競争発注の拡大等による調達価格の削減(震災前比△10%等) ・販売拡大活動やイメージ広告等の普及開発関係費の削減 ・寄付金・団体費等の諸費の削減 ・販売に係る研究費の削減 等
合計	1,915 (282)	

※()内に修正指示による効率化額を再掲

当資料取扱上のご注意

当資料に記載の将来の計画や見通し等は、現在入手可能な情報に基づき、計画のもとになる前提、予想を含んだ内容を記載しております。

これらの将来の計画や見通し等は、潜在的なリスクや不確実性が含まれており、今後の事業領域を取りまく経済状況、市場の動向等により、実際の結果とは異なる場合がございますので、ご承知おきいただきますようお願い申し上げます。

また、当資料の内容につきましては細心の注意を払っておりますが、掲載された情報の 誤りおよび当資料に掲載された情報に基づいて被ったいかなる損害についても、当社は一 切責任を負いかねます。

以下、参考資料

■格付(長期)の推移

完成

